

## Concept - verslag Regiegroep 20180207

Overleg : .Regiegroep gegevens en berichtenstandaarden  
Datum : 7 februari 2018  
Tijd : 9:30-12:30 uur (13:30 uur incl. lunch)  
Locatie : Regardz Utrecht, Lange Viestraat 351

---

### 1. Opening en mededelingen

Nico Romijn (VNG Realisatie) opent het overleg en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt vastgesteld.

Mededelingen:

- KING heeft per 1 januari 2018 een naamswijziging ondergaan en zal voortaan VNG Realisatie heten. Dit heeft deels te maken met de veranderde opdracht aan gemeenten om zich samen te organiseren. Verder blijft de organisatie een BV zonder winsttoegmerk binnen de VNG. Bij agendapunt 3 'functiescheiding tussen beheer en standaarden', zal dit ook verder worden toegelicht (actiepunt 192).

### 2. Notulen (en actielijst) Regiegroepoverleg van 6 december 2017

*Tekstueel en naar aanleiding van:*

P.2: Lidwien Meijers (Centric) wil graag dat bij "onthouding van stemmen" een '1' wordt aangegeven met een verwijzing naar de toelichting in de voetnoot over het standpunt van Centric.

P.3: Mickel Langeveld (Kadaster) geeft aan dat het niet ging om een inhoudelijke reactie, maar het was een reactie tegen het agenderen van het agendapunt. Voorstel het aan te passen met: "Mickel Langeveld is het oneens op dit moment over dit onderwerp het gesprek te voeren".

Het verslag wordt met bovenstaande wijzigingen vastgesteld en de aangepast. De aangepaste notulen zullen worden gepubliceerd op Gemma online. De actielijst is besproken en bijgewerkt (zie onderaan dit verslag).

### 3. Organisatie functiescheiding tussen beheer standaarden en realisatie

Theo Peters (VNG Realisatie) geeft een toelichting op de organisatie van de functiescheiding naar aanleiding van de vraag uit de vorige Regiegroep, actiepunt 192 (zie de presentatiesheets in de bijlage bij dit verslag).

Het hoogste orgaan van VNG is de algemene ledenvergadering met een algemene directie (Jantine Kriens en Pieter Jeroense). VNG Realisatie is een aparte BV binnen de holding VNG Diensten B.V met Jantine Kriens als enig aandeelhouder. Het is een BV zonder winsttoegmerk en ze staat ten dienste aan de leden van de vereniging, de gemeenten. Directeur VNG Realisatie is Hugo Aalders (per 1/2/2018). Hij is in dienst van de VNG en statutair directeur VNG Realisatie.

Het College van Dienstverleningszaken houdt zich vooral bezig met standaardisatie vragen op een hogere abstractieniveau. Het gaat dan om het toepassen van standaard voorzieningen van een divers karakter. Dat kan uiteenlopen van het beheren van de Kindertelefoon tot ICT voorzieningen. De komende jaren zijn verbindende afspraken over uitvoeringsprocessen de focus van bestuurders.

Vanuit die focus is de ambitie van het organiseren van een overheidsbreed gegevenslandschap of common ground ook duidelijk te plaatsen. Een dergelijke

beweging kan alleen maar slagen als we goede standaarden hebben die breed gedragen zijn. Het belang van standaarden neemt dus toe wanneer we die beweging waar willen maken.

Vanuit deze vertrekpunten zal VNG Realisatie zal de rol van een onafhankelijk standaardisatie instituut dus ook waar blijven waarmaken.

Reacties:

Ruud Kathmann (Waarderingskamer) geeft aan dat er erkenning is van het belang van standaarden, maar dat het onderwerp functiescheiding (de onafhankelijke rol van de standaard) meer toelichting behoeft en dat daar zorg over bestaat.

Theo vraagt of dit bij de Waarderingskamer dan anders geregeld is. Ruud geeft aan dat standaardiseren en regisseren feitelijk vanuit het ministerie gebeurd maar wordt uitgevoerd door de Waarderingskamer. Theo geeft aan dat dit overeenkomsten heeft met VNG Realisatie, waar de verantwoordelijkheid ligt voor de standaarden maar niet die voor het collectieve deel. Ook daar zit dus een scheiding.

Lidwien herkent het beeld dat Ruud schetst. Er wordt marktconsultatie uitgevoerd terwijl ook gevraagd wordt mee te denken over ontwikkelingen. Als leverancier wordt hen dan het hebben van meerdere petten verweten.

Maarten van den Broek (Message Design) ervaart de gezamenlijkheid als wenselijk maar heeft dit de afgelopen twee jaar wel gemist.

Theo vat samen dat er een beeld is gegeven van de borging en de onafhankelijke opstelling ten opzichte van de te beheren standaarden.

Een aantal leveranciers geeft aan dat er vanuit VNG ook vragen gesteld worden aan de markt om te komen tot bepaalde oplossingen en dat zij dit lastig te combineren vinden met de gevraagde bijdrage aan standaardisatie. VNG Realisatie kan hierin de strategie voor de leveranciers niet bepalen. Dat het wringt wordt zeker wel gezien en erkent maar dit staat los van het belang van standaarden. Het gaat dan om transitie, meer op het vlak van bedrijfsarchitectuur. Over deze beweging zal een strategische dialoog gevoerd moeten worden vanuit de Taskforce Samen Organiseren met leveranciers.

### **3. Verdieping transitie**

Frank Samwel (VNG Realisatie) geeft een toelichting op de meegezonden notitie 'Transitie naar een gegevenslandschap' (zie presentatiesheets in de bijlage).

Reacties:

Maarten van den Broek (Message Design) geeft aan dat de urgentie kennelijk niet hoog is in de gemeentelijke wereld en ziet de businessbehoefte van RSGB3 niet om daarbij aan te sluiten. Maarten is wel voor migratie naar RSGB3, maar geen voorstander van steeds een nieuwe aanpassing.

Cathy Dingemanse (gemeente Den Haag) is het hiermee oneens, er is wel degelijk de businessbehoefte bij gemeenten. Vanuit de Dimpact gemeenten wordt dit ondersteund. Er is wel degelijk een wens om prioriteit te stellen bij RSGB3. Daarbij wel rekening houden met bestaande toepassingen.

Theo geeft aan dat het principe is zo dicht mogelijk aan te sluiten bij de actuele stand van zaken bij de basisregistraties, in de huidige werkwijze lopen we daarmee achter.

Maarten constateert een probleem in wat de scope is voor bronsystemen, de omvang van data waar je mee gaat werken. Hier serieus over nadenken. Voorbeeld hiervan is: contactgegevens van personen.

Theo geeft aan dat RSGB niet de norm is en dat je te maken hebt met veel informatiebronnen. En die bronnen moet je modelleren en in samenhang brengen. Cathy stelt voor

prioriteiten aan te geven op basis van functionele vragen. John Rooijackers vraagt om de use cases die aan de orde zijn.

Eelco Hotting (gemeente Haarlem) geeft aan dat het meer gaat om het mechanisme. De oude werkwijze blokkeert vernieuwing. Grensvlakken zijn niet te overzien.

Nico concludeert dat deze aanpak nog verder in te vullen is, maar dat het begint met de architectuur. Daar zitten nu de knelpunten. Het is op dit moment nog niet in de volle omvang uitgekristalliseerd, dat zal de komende tijd plaats gaan vinden.

Peter Klaver (VNG Realisatie) geeft aan dat communicatie naar gemeenten een randvoorwaarde is. Theo vult aan dat hierbij ook de constatering hoort dat het hier gaat om een transitie periode waar sprake is van een hybride omgeving met extra investeringen en tijdelijke kosten om deze beweging waar te kunnen maken.

Rik Duursma (gemeente Haarlemmermeer) mist het beheer van basisregistraties (bij sheet: transitie naar een gegevenslandschap). Dit zou deel moeten uitmaken van de standaard en ook van deze presentatie. Het is nu erg gericht op het bevragen deel. Frank geeft aan dat ook de patronen voor het bewerken van gegevens onderdeel zijn van de vernieuwing van standaarden.

Frank geeft aan dat bevragen binnen of buiten een gemeente geen wezenlijk verschil is in deze werkwijze. Lidwien is het daar niet mee eens en is voor het opknippen van de vraag in subvragen.

Lidwien vindt het onlogisch dat er voor Zaak- Documentservices nu ook gewerkt wordt aan een versie 1.2. Frank geeft aan dat de werkgroep deze functionaliteit nu snel nodig heeft en om deze release gevraagd heeft. Frank vindt het niet aan hem hier verder een mening over te hebben. Bovendien betekent release 1.2 niet dat release 2.0 later komt. De werkgroep heeft bewust voor deze aanpak gekozen op basis van de functionele behoefte en is ook al begonnen met 2.0.

John Rooijackers (Pink Roccade) vraagt of dit een StUF-standaard wordt. Frank geeft aan dat het geen StUF-standaard wordt volgens de oude uitgangspunten maar een ontwikkeling in de nieuwe lijn. ZDS 2.0 is een paraplu begrip voor een aantal koppelvlakken voor zaakgericht werken. Voor de details wordt verwezen naar de werkgroep ZDS.

Cathy (Den Haag) vindt dat hetgeen gepresenteerd is als aanpak een goed verhaal. Nico concludeert dat met instemming van de aanwezigen hiermee het agendapunt is afgerond en de aanpak zal worden gevolgd.

- **Pauze** -

#### **4. Visie op ontwikkelen en beheer van standaarden voor gegevens- en berichtmodellen**

Frank Samwel (VNG Realisatie) geeft een toelichting op de meegezonden notitie: 'Visie op ontwikkelen en beheer van standaarden voor gegevens- en berichtenmodellen' (zie presentatiesheets in de bijlage).

##### Reacties:

John Rooijackers (Pink Roccade) geeft aan dat hij blij wordt van deze ontwikkelingen, maar maakt zich wel zorgen over het beheer van de vele koppelvlakken die gaan ontstaan, zeker bij wijzigingen in het gegevensmodel. Er kan een wildgroei aan versies ontstaan en hoe beheer je die dan?

Eelco geeft aan dat het een andere manier is van met standaarden omgaan. Zolang de implementatie blijft werken, is er geen probleem met nieuwe versies. Met dit nieuwe model wordt dit makkelijker. Bij een volgende versie kan er ook met patches gewerkt worden.

Maarten noemt het belang van hergebruik van opgedane kennis, en het bewaken hiervan door VNG Realisatie. Gooi opgedane kennis niet weg. Vanuit de zaal worden een aantal opmerkingen gemaakt over de constatering dat veel van de functionaliteit in StUF niet relevant is in de nieuwe architectuur.

Rik zou de nieuwe API-variant graag met een aparte naam benoemd willen zien. Theo geeft aan dat beide technieken passen in een familie van standaarden.

Gezien de discussiepunten stelt Eelco voor om voor een aantal begrippen definities op te stellen om daarmee de scope te duiden (**Actie VNG Realisatie**).

Eelco stelt voor (t.a.v. de onderste 2 punten van de beslispunten: oprichten expertgroep UGM en expertgroep API) dat deze expertgroepen niet nu al moeten worden opgericht, maar pas zodra er een vraag is vanuit de ontwikkeling van een koppelvlak. Tot die tijd kan de uitwisseling en ontwikkeling van kennis via diverse fora.

Theo is van mening dat er eerst een (digitale) plek moet zijn waar de onderwerpen kunnen worden ingediend, waarna kan worden bekeken of een expertgroep nodig is.

Eelco pleit voor referentie-implementatie en doet een oproep aan VNG Realisatie om daarin iets te betekenen. Frank geeft aan dat dit onderzocht zal worden.

Eelco vraagt hoe om te gaan met de historie bij bronregistraties. Nu is dit per registratie verschillend. Maarten geeft aan dat binnen StUF al is voorzien.

Cathy vraagt om de criteria van een goede standaard. Vanuit het project RSGB Bevestigingen kan hierover veel worden geleerd.

Theo geeft aan dat dit bij elke ontwikkeling van een koppelvlak wordt meegenomen en dat de criteria zich gaande weg ontwikkelen. Hij doet het voorstel om de criteria in de buurt van de laatste drie bullets van de sheet (UGM, StUF en API) te organiseren.

Frank geeft aan dat de vernieuwing van de criteria in het beheermodel zullen worden opgenomen. **Actie VNG Realisatie**

Nico vraagt of er algemene consensus is over de visie. Aanwezigen geven aan het eens te zijn om te starten en dit werkenderwijs uit te gaan voeren. De ontwikkeling zal regelmatig opnieuw worden bekeken.

## 5. Standaardisatie en het StUF-koppelvlak met de LVBAG

Nico introduceert Mark Strijker, die tevens vanuit het Kadaster bij dit agendapunt aanwezig is.

Arjan Kloosterboer (VNG Realisatie) geeft een toelichting op de meegezonden notitie 'ag6 RgGBS 20180207 - Koppelvlak LVBAG' (presentatiesheets in de bijlage).

Pieter Dijkstra (Kadaster) licht vanuit de rol van beheerder toe de opdracht te hebben een nieuw koppelvlak te maken, zodat gegevens op goede manier aangeleverd kunnen worden door BAG-bronhouders en verwerkt kunnen worden in de LVBAG. Pieter vraagt zich af of er, gezien de status van het koppelvlak, al een uitspraak hierover gedaan kan worden.

Mickel Langeveld (Kadaster) voegt toe dat KING/VNG Realisatie betrokken is geweest bij het ontwikkelen van het koppelvlak.

Arjan reageert dat er een verschil van inzicht is tussen VNG Realisatie en het Kadaster. Er is geen instemming geweest van KING/VNG Realisatie met het koppelvlak dat door het Kadaster is ontwikkeld. Wel is er door KING/VNG Realisatie ondersteuning gegeven bij de ontwikkeling van de XSD's op basis van vragen van Kadaster hoe door hen gewenste functionaliteit vormgegeven kan worden.

Vervolgens is in samenwerking tussen Kadaster en VNG Realisatie een tweede variant van het koppelvlak vormgegeven.

Het verschil van inzicht over de gewenste mate van StUF-conformiteit van het koppelvlak is gisteren op hoog niveau besproken tussen MinBZK en VNG Realisatie. Er wordt nu een 3<sup>e</sup> partij ingeschakeld die een oordeel gaat vormen over de te volgen standaard.

Arjan vraagt hoe de regiegroep zou willen dat VNG Realisatie zich opstelt richting die derde persoon.

Theo wijst op het gezamenlijk belang, het tempo en de urgentie aangezien de wet per 1 juni in gaat en de uitvoeringsregeling en het koppelvlak dan per 1 april ter vaststelling aan de minister moet worden aangeboden. Van belang is ook om te kijken naar wat snel te implementeren is gebruik makend van reeds aanwezige kennis en ervaring.

Maarten reageert dat hergebruik een belangrijk argument is. Enkelen bevestigen dit. Maarten vraagt zich af of er nog wel 3.02-koppelvlakken komen, gezien het voorgaande agendapunt.

John geeft aan dat geen van beide koppelvlak-alternatieven in het toekomstplaatje passen, de vraag is welke het meest voordeel biedt voor gemeenten.

Arjan vat kort samen dat het er om gaat of StUF 3.02 een nog levende standaard is of eindig. Dan lijkt er geen voordeel te zijn van toekomstig hergebruik en lijkt het niet noodzakelijk hier verder op in te zetten.

Lidwien zegt vooral behoefte te hebben aan vaststelling van een koppelvlak, dan kunnen we verder.

Ruud oppert de tijd te nemen, stel drie maanden, om een koppelvlak uit te werken dat strookt met de oplossingsrichting van het voorgaande agendapunt. Dan werken we aan de toekomst. Hij erkent dat tijdsdruk een belangrijke factor is. De vraag is dan ook of dit haalbaar is.

Nico concludeert dat er verschillende inzichten zijn benoemd. In deze regiegroep is daar geen uitkomst in gevonden. Voorstel is dat er een samenvattende conclusie wordt gemaakt naar de 3<sup>e</sup> partij. Belangrijk onderdeel hiervan is het oog hebben voor de implementatietijden. De samenvatting gaan we aanbieden als uitgangspunt voor de derde persoon. Ze zal met de regiegroep worden gedeeld met de vraag om aanvullende suggesties. **Actie VNG Realisatie**

Aanwezigen keuren deze voorgestelde aanpak goed om suggesties mee te geven en niet vanuit de regiegroep een uitspraak te doen over welke variant het meest wenselijk is.

## 6. Rondvraag en sluiting

Nico stelt vast dat er geen verdere vragen zijn en dankt iedereen voor de aanwezigheid.

### Actielijst

Nieuwe acties:

Nr	Omschrijving	Wie	Status
198	<b>Visie op beheer en ontwikkelen gegevens- en berichtenmodellen:</b>  Voor een aantal begrippen definities opstellen om daarmee de scope te duiden.	<b>VNG Realisatie</b>	

199	<b>Visie op beheer en ontwikkelen gegevens- en berichtenmodellen:</b>  De vernieuwing van de criteria opnemen in het beheermodel, in de buurt van de laatste drie bullets van de sheet (UGM, StUF en API).	<b>VNG Realisatie</b>	
200	<b>Standaardisatie en het StUF-koppelvlak met de LVBAG:</b>  Een samenvattende conclusie opstellen voor naar de 3 <sup>e</sup> partij. Belangrijk onderdeel hiervan is het oog hebben voor de implementatietijden. De samenvatting aanbieden als uitgangspunt voor de derde persoon. Ze zal met de regiegroep worden gedeeld met de vraag om aanvullende suggesties.	<b>VNG Realisatie</b>	

Afgeronde acties:

Nr	Omschrijving	Wie	Status
192	KING/VNG Realisatie per 1/12018 Op de agenda van de Regiegroep van 7/2/2018: toelichting op hoe de functiescheiding tussen beheer standaarden en realisatie georganiseerd wordt.	KING	afgerond
193	Verslag en actiepunten: De tekstuele opmerkingen van de gemeente Den Haag zullen zo goed mogelijk in het verslag van 20171004 worden verwerkt.  Het verslag zal voortaan in de week na het overleg worden gepubliceerd/verstuurd.	KING	afgerond
194	Visie op standaarden: In de volgende regiegroep van 7/2/2018 zal de verdere verdieping op de transitie besproken worden, met een beeld van de transitie in de vorm van de producten (behorend bij deze visie). Met daarbij hoe de deelgebieden kennis en kunde kunnen worden georganiseerd.	KING	afgerond
195	Standpunt BAG-koppelvlak m.b.t. de bevraging en notificatie van het koppelvlak:  Volgend overleg zal besproken worden hoe dit zich verhoudt tot de visie op standaarden en dit zal ook in afstemming met Kadaster worden gedaan.	KING	afgerond
196	Governance op Gegevens- en Berichtenstandaarden: Conclusie is dat de manier van het beheren van resources verder uitgewerkt dient te worden.	KING	afgerond

	Hiervoor heeft de regiegroep verschillende suggesties gegeven. Ook zal er een nadere uitwerking komen op het koppelvlakoverstijgend perspectief.		
197	Vergaderlocatie 2018: Op 7 februari zal op een andere locatie dan Regardz La Vie een zaalruimte worden gereserveerd (ivm beschikbaarheid). Alternatieve datum is 14 februari.	KING	afgerond

**Aanwezigheid**

<b>Vaste leden</b> (op achternaam)	<b>Organisatie</b>	<b>Aanwezigheid</b>
Marco Baars	Vicrea	
Ab van den Berg	GV Pink Roccade	Niet aanwezig
Jeroen Brakel	Vicrea	Niet aanwezig
Maarten van den Broek	Message Design	
Patrick Castenmiller	Gemeente Hoorn	Niet aanwezig
Nico Claij	Rijkswaterstaat	
Raoul Coenegracht	Circle Software Group BV	Niet aanwezig
Pieter Dijkstra	Kadaster	
Cathy Dingemanse	Gemeente Den Haag	
Hugo ter Doest	Dimpact	
Rik Duursma	Gemeente Haarlemmermeer	
Gilbert Frijters	Gemeente Westland	Niet aanwezig
Brenda de Graaf	Gemeente Den Haag	Niet aanwezig
Gert Hoff	Procura	Niet aanwezig
Eelco Hotting	Gemeente Haarlem	
Remko de Hoop	Horlings & Eerbeek	Niet aanwezig
Robert Jansen	Gemeente Breda	Niet aanwezig
Gershon Janssen	NovoGov	
Ruud Kathmann	Waarderingskamer	
Marco Kok	Geotax	Niet aanwezig
Mickel Langeveld	Kadaster	
Irene Matzken	Agentschap BPR	Niet aanwezig
Lidwien Meijers	Centric	
Linda Mertens	Gemeente Breda	Niet aanwezig
Sander van de Merwe	Roxit	
Jan Mutsaers	Gemeente Tilburg	Niet aanwezig
Mark Paanakker	Gouw IT	
John Rooijackers	PinkRoccade LG	
Marcel Reuvers	Geonovum	Niet aanwezig
René Ringeling	Gemeente Woerden	
Rens Verhage	Topicus	Niet aanwezig
<b>KING (vast)</b>		
Johan Boer	KING	Niet aanwezig
Ellen Debats	KING	Niet aanwezig
Wishal Gokoel	KING	
Peter Klaver	KING	
Henri Korver	KING	Niet aanwezig
Marit Kroese	KING	
Theo Peters	KING	
Nico Romijn	KING	
Frank Samwel	KING	